

1. Données du patrimoine mondial

1.1 -

Nom du bien du patrimoine mondial

Monte San Giorgio

1.2 -

Informations sur le bien du patrimoine mondial

Etat(s) partie(ies)

- Italy
- Switzerland

Type du Bien

naturel

Numéro d'identification

1090bis

Année d'inscription sur la Liste du Patrimoine mondial


2003, 2010

1.3 - Tableau des informations géographiques

Nom	Coordonnées (longitude / latitude)	Bien (ha)	Zone tampon (ha)	Total (ha)	Année d'inscription
Monte San Giorgio	45.889 / 8.914	1089.34	3207.45	4296.79	2003
Total (ha)		1089.34	3207.45	4296.79	

1.4 -

Carte(s)

Titre	Date	Lien de la source
Map of Inscribed Property 2010	28/01/2009	

1.5 -

Institution gouvernementale responsable pour le bien

- Oliver Martin
Office fédéral de la Culture
Chef de la section Patrimoine culturel et monuments historiques
Département fédéral de l'intérieur (DFI)
- Adele Cesi
Ministero per i Beni e le Attività Culturali
Funzionario
Ufficio Patrimonio Mondiale UNESCO, Segretariato Generale - Servizio 1

1.6 -

Gestionnaire / coordonateur du bien, Institution / agence locale

- Giovanna Staub

Commentaire

This is Giovanna Staub private address. The professional address is c/o Museo dei Fossili del Monte San Giorgio Via Bernardo Peyer 9 6866 Meride Additional Telephone Number: +41 79789 42 51 Additional e-mail: site_manager@montesangiorgio.org Alberto U. Marchi is the italian side site manager e-mail: alberto.marchi@usa.net address: via Sanvito Silvestro, 60 I-21100 Varese phone number: +39 328 72 14 957

1.7 -

Adresse Internet du bien (le cas échéant)

- [View photos from OUR PLACE the World Heritage collection](#)
- [Natural site datasheet from WCMC](#)

Commentaire

We can not find any images in OUR PLACE neither in WCMC. What shall we do?

1.8 -

Autre Conventions/classements internationaux au titre desquels le bien est protégé

Commentaire

There were no updates

2. Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

2.1 -

Déclaration de valeur universelle exceptionnelle/déclaration de valeur

Statement of Outstanding Universal Value

Brief synthesis

The pyramid-shaped, wooded mountain of Monte San Giorgio beside Lake Lugano is regarded as the best fossil record of marine life from the Triassic Period (245 – 230 million years ago). The sequence records life in a tropical lagoon environment, sheltered and partially separated from the open sea by an offshore reef. Diverse marine life flourished within this lagoon, including reptiles, fish, bivalves, ammonites, echinoderms and crustaceans. Because the lagoon was near to land, the fossil remains also include some land-based fossils including reptiles, insects and plants. The result is a fossil resource of great richness.

Criterion (viii): Monte San Giorgio is the single best known record of marine life in the Triassic period, and records important remains of life on land as well. The property has produced diverse and numerous fossils, many of which show exceptional completeness and detailed preservation. The long history of study of the property and the disciplined management of the resource have created a well documented and catalogued body of specimens of exceptional quality, and are the basis for a rich associated geological literature. As a result, Monte San Giorgio provides the principal point of reference, relevant to future discoveries of marine Triassic remains throughout the world.

Integrity

The property encompasses the complete Middle Triassic outcrop of Monte San Giorgio including all of the main fossil bearing areas. The Italian portion of the property included is an extension in 2010 of the originally inscribed area in Switzerland, which was added to the World Heritage List in 2003. The resulting extended property fully meets the integrity requirements for a fossil site. The main attributes of the Outstanding Universal Value of the property are the accessible fossiliferous rock exposures, with intact strata which occur in many parts of the property.

Protection and Management Requirements

The property benefits from legal protection in both Italy and Switzerland that provides an effective basis for the protection of its geological resources. Site protection also focuses on landscape protection and has resulted in appropriate legislative controls and existing management procedures that

are effectively enforced at the local level and which are underwritten by National, Regional and Provincial government support.

Strong transboundary collaboration between the States Parties of Italy and Switzerland is in place, including mechanisms that are agreed by all of the local municipalities in both countries, through common signed accords and declarations. A joint management plan is also in place for the property, and the States Parties and local authorities are committed to providing adequate ongoing staffing and management resources to the property. Maintenance of the effectiveness of the transboundary cooperation and the related management plan is a key ongoing requirement for the protection of the property. Staff with a specific responsibility for site management are in place in both countries, and collaborate effectively to ensure a fully coordinated management of the property, including in relation to its presentation.

The main management requirement in relation to the values of Monte San Giorgio is the in situ protection of fossil bearing areas. Although these areas are generally difficult to access, it is important to ensure their accessibility for managed legal scientific excavation. Continued scientific excavation is a key requirement to maintaining the values of this property as a world reference area for paleontological research. Maintenance of the relationships between the property and leading research institutes is also essential to both its scientific value and its presentation. Because the in situ fossil resources both require excavation and preparation to be of scientific value, and are not publicly accessible or visible, the completeness, presentation and safety of the fossil collections held in a limited number of universities and museums is key to the protection of the values of the property. These collections are maintained through strict adherence to appropriate legislative controls on excavation within the property. The housing of resultant fossil finds, and the standards of curation, specimen preparation and research, and museum display are of the highest quality in the main research collections related to the property. This presentation of the fossil finds from the property in major international museums also needs to be complemented by the appropriate provision of visitor centres and services within or near to the property, and a programme to establish and maintain these services is in place. An active ongoing programme of communication and interpretation for visitors to the property is required to ensure the fullest appreciation of the Outstanding Universal Value of Monte San Giorgio.

**2.2 -
Les critères (version révisée de 2005) sous lesquels le
bien a été inscrit**
(viii)

**2.3 -
Attributs qui expriment la valeur universelle
exceptionnelle par critère**

**2.4 -
Si nécessaire, veuillez expliquer pourquoi la Déclaration
de Valeur universelle exceptionnelle devrait être révisée**

**2.5 -
Commentaires, conclusions et/ou recommandations
concernant la déclaration de valeur universelle
exceptionnelle**

3. Facteurs affectant le bien
























3.14. Autre facteurs

3.14.1 - Autre(s) facteur(s)

3.15. Tableau récapitulatif des facteurs

3.15.1 -

Tableau récapitulatif des facteurs

	Nom	Impact					Origine	
3.1	Habitat et développement							
3.1.5	Installations d'interprétation pour les visiteurs							
3.8	Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine							
3.8.6	Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs							
3.9	Autres activités humaines							
3.9.1	Activités illégales							
3.9.2	Destruction délibérée du patrimoine							
Légende		 actuel	 potentiel	 négatif	 positif	 intérieure	 extérieure	

3.16. Evaluation des facteurs négatif actuels

3.16.1 -

Evaluation des facteurs négatifs

3.17. Commentaires concernant les facteurs affectant le bien

3.17.1 - Commentaires concernant les facteurs affectant le bien

4. Protection, gestion et suivi du bien

4.1. Limites et zones tampons

4.1.1 -

Statut de la zone tampon

- Il y a une zone tampon

4.1.2 -

Les limites du bien du patrimoine mondial permettent-elles de maintenir comme il convient la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

- Les limites du bien du patrimoine mondial sont **appropriées** et assurent le maintien de la valeur universelle exceptionnelle du bien

4.1.3 -

Les zones tampons du bien du patrimoine mondial permettent-elles de maintenir comme il convient la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

- Les zones tampons du bien du patrimoine mondial **sont appropriées** pour maintenir comme il convient la valeur universelle exceptionnelle du bien

4.1.4 -

Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles connues ?

- Les limites du bien du patrimoine mondial **sont connues** par l'autorité de gestion et par les résidents locaux/utilisateurs des terres aux alentours

4.1.5 -

Les zones tampons du bien du patrimoine mondial sont-elles connues ?

- Les zones tampons du bien du patrimoine mondial **sont connues** par l'autorité de gestion et par les résidents locaux/utilisateurs des terres aux alentours

4.1.6 -

Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les limites et les zones tampons du bien du patrimoine mondial

Comments to questions 4.1.4 and 4.1.5 The boundaries of the World Heritage property and of the buffer zone are known by the management. By local residents, communities and landowners their are less known, but informations programmes are planned to improve the knowledge.

4.2. Mesures de protection

4.2.1 -

Classement de protection (législatif, réglementaire, contractuel, de planification, institutionnel et/ ou traditionnel)

Switzerland:

Page 4

Export Date: Friday, July 12, 2013 11:55:32 AM CEST

Report Title: Periodic Reporting Section II

Publisher: World Heritage Centre

Although the site does not have a distinct legal status in its own right at present, both it and the buffer zone are treated as a single site under Swiss law, and receive identical protection. Thus at the federal level, MSG is defined and mapped in the 'Federal Inventory of Landscapes, Sites and Natural Monuments', declared and ratified in 1977. The protected area is in essence the same as the combined area of the nominated Site and buffer zone

The inventory binds all federal authorities to respect the values for which the site is listed, and also applies to bodies to whom cantonal powers are delegated.

The Cantonal Development Plan (CDP) identifies this same area of land as a Landscape Protection Zone (LPZ). In such zones, the protection of natural landscape features has the highest priority amongst different human uses. The CDP sets out six general objectives for protection, promotion of research and preparation of management plans. The protected area is also translated into the Local Development Plans of the Communes, which include plans providing for different land uses. Within these plans, the significant natural areas within the LPZ are identified as nature reserves, although the detailed policies for protection in both the cantonal and local plans are not recorded in the nomination documentation. All fossil remains in Canton Ticino are protected through the 'Cantonal Regulations for the Protection of Flora and Fauna' which were passed in 2002. These regulations include sections which replace legislative decree passed in 1974, which protects fossil remains. Under the regulations, important fossil material throughout the Canton is identified as the property of the State. A cantonal permit is required for all fossil excavation and collection activities, providing a very strict regulatory system which has been applied to fossil excavations on MSG for many years with permits only having been granted to universities with a proven research record (principally Zürich and Milan).

Italy:

In total 43.4% of the extension is in public ownership and 56.6% is owned by private landowners. Both the property and its buffer zone lie within a Landscape Protection Zone recognised under Italian law (Area di rilevanza ambientale LR 86/1983).

National, Regional, Provincial and Local legislative frameworks currently in place to protect the integrity of MSG.

Since 1939, the protection of palaeontological heritage in Italy has been regulated by law and fossil material is considered to be property of the state. The most recent integration of laws regarding palaeontology defines all aspects of palaeontological heritage as cultural heritage and as such it comes under the control of the Ministry of Cultural Sites. Under this legislation, only approved institutions are permitted to research the area's palaeontological resources. In 2007 the municipalities of Besano, Porto Ceresio and Viggiù applied for a further paleontological constraint and safeguard on the palaeontological heritage of the area of the extension.

4.2.2 -

Les mesures de protection (c'est-à-dire la législation et la réglementation) sont-elles appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité du bien ?

- Les mesures de protection destinées à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial constituent **une base appropriée ou meilleure** pour une gestion et une protection efficaces

4.2.3 -

Les mesures de protection (c'est-à-dire la législation et la réglementation) sont-elles adaptées dans la zone tampon pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité du bien ?

- Les mesures de protection destinées à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial sont adaptées et constituent **une base appropriée ou meilleure** pour une gestion et une protection efficaces

4.2.4 -

Les mesures de protection (c'est-à-dire la législation et la réglementation) sont-elles adaptées dans la zone avoisinant le bien du patrimoine mondial et sa zone tampon pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité du bien ?

- Les mesures de protection dans la zone avoisinant le bien du patrimoine mondial et sa zone tampon constituent une base **appropriée ou meilleure** pour une gestion et une protection efficaces du bien, tout en contribuant au maintien de sa valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien

4.2.5 -

Les mesures de protection (c'est-à-dire la législation et la réglementation) peuvent-elles être appliquées ?

- On dispose d'excellentes capacités/ressources pour faire appliquer les mesures législatives et réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial.

4.2.6 -

Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les mesures de protection

4.3. Système de gestion/Plan de gestion**4.3.1 -****Système de gestion**

Switzerland:

Management responsibilities for the site are divided between the federal, canton and commune levels, with no single management authority. However management of the fossil resource is exclusively the task of the Canton Ticino.

The site does not currently have a management plan, but a draft management plan was submitted subsequent to the submission of the nomination document. At this stage the draft plan sets out broad statements of intent, and details of

Page 5

Export Date: Friday, July 12, 2013 11:55:32 AM CEST

Report Title: Periodic Reporting Section II

Publisher: World Heritage Centre

current programmes that are being developed by the Canton, in some cases with the support of the Federal and local authorities, and partners in Italy. The plan is not yet at a sufficiently advanced stage to be able to identify the specific management requirements of the site, as distinct from the wider buffer Monte San Giorgio (Switzerland)

Italy:

As a fossil property the primary management requirement is related to the conservation of the fossil resource. Due to both the limited accessibility of the key exposures and the strict national regulation and permitting system, effective management is readily achieved. Only a limited number of excavations have been permitted by major organizations and institutions (e.g. Milan Museum, Milan University and the Museum of Induno Olona) and this has ensured not only an accurate and thorough recording of the finds, but also their detailed preparation and the widespread dissemination of findings. The integrity of the overall collection has been further enhanced by its concentration (99.9% of known specimens) in a limited number of locations at the Zurich, Lugano and Milano museums, together with a limited number of specimens at the small museums in Meride and Besano. These comprise a unique, consolidated, well-preserved, fully catalogued and well-protected resource, and thus continued strong links between the management of MSG and these institutions is essential. Ongoing monitoring of key geological and palaeontological features will continue to be assured through strict application by the responsible authorities (Guardia di Finanza, Carabinieri, Guardie Ecologiche Volontarie) of the regulations contained within the national property law (Codice dei beni Culturali). The existence of several local museums supported by numerous volunteers also results in an almost constant monitoring of key sites that would make any unauthorized excavation extremely difficult. The regional development plan and town-planning schemes (PRG) of the communes are regularly reviewed and updated and are key factors in ensuring the ongoing conservation of MSG. There is at present no overall process for monitoring the state of conservation of the site at regular intervals. Human resources are dedicated to the protection and management of the extension, mainly via part-time staff who have wider roles in hunting regulation, forest service and volunteer organisations. A range of educational and research activities is also supported across the extension. The Lombardy Region supports a part-time official to oversee excavations, and Milan and Insubria Universities have one part-time paleontology researcher/technician each, Besano Museum has two part-time technicians as well as a part-time director and the full-time equivalent of a museum guide, Clivio Museum a part-time curator and a part-time director (as well as volunteers), and the Province of Varese a part-time officer for conservation of the historical Viggiù quarries.

Commentaire

Following the 2010 inscription of the Italian side both countries manage the property on the basis of a transboundary management plan, attached to the Italian application.

4.3.2 -**Documents pour la gestion****Commentaire**

Following the 2010 inscription of the Italian side both countries manage the property on the basis of a transboundary management plan, attached to the Italian application.

4.3.3 -

Existe-t-il de nombreux niveaux d'administration impliqués dans la gestion du bien du patrimoine mondial

(c.à.d. national/fédéral/, régional/provincial, local/municipal)?

- Il y a une coordination entre les entités ou niveaux administratifs impliqués dans la gestion du bien, mais elle **pourrait être améliorée**

4.3.4 -

Le système/plan de gestion est-il adapté pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien?

- Le système/plan de gestion est **tout à fait adapté** pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien

4.3.5 -

Le système de gestion est-il mis en œuvre ?

- Le système de gestion **n'est que partiellement appliqué**

4.3.6 -

Existe-t-il un plan de travail / plan d'action annuel et est-il mis en œuvre ?

- Il existe un plan de travail / plan d'action annuel et la **plupart des activités** sont mises en œuvre

4.3.7 -

Veillez noter la coopération/relation entre les entités suivantes et les gestionnaires/coordonateurs/personnel du patrimoine mondial

Communautés/résidents locaux	Moyenne
Autorités locales/municipales	Excellente
Groupes autochtones	
Propriétaires fonciers	Moyenne
Visiteurs	Excellente
Chercheurs	Excellente
Industrie touristique	Excellente
Industrie	Faible

4.3.8 -

Le cas échéant, les communautés locales qui résident dans le périmètre du bien du patrimoine mondial ou aux alentours et/ou dans la zone tampon ont-elles un rôle actif dans les décisions de gestion qui maintiennent la valeur universelle exceptionnelle?

- Les communautés locales ont **un certain rôle** dans les débats concernant la gestion, mais pas de rôle direct dans la gestion

4.3.9 -

Le cas échéant, les populations autochtones et traditionnelles qui résident dans le périmètre du bien du patrimoine mondial et/ou dans sa zone tampon ou qui l'utilisent régulièrement contribuent-elles aux décisions de gestion qui maintiennent la valeur universelle exceptionnelle?

- Aucune population autochtone ni traditionnelle** ne réside ni n'utilise régulièrement le bien du patrimoine mondial ni sa zone tampon

4.3.10 -

A-t-on une coopération avec le secteur industriel (dans le domaine de l'exploitation forestière, de l'exploitation minière, de l'agriculture, etc.) concernant la gestion du bien du patrimoine mondial, de la zone tampon et/ou de la zone avoisinant le bien du patrimoine mondial et sa zone tampon?

- Il y a des contacts, mais seulement **une coopération limitée** avec le secteur industriel concernant la gestion du bien du patrimoine mondial, de sa zone tampon et/ou de la zone avoisinant le bien du patrimoine mondial et sa zone tampon

4.3.11 -

Commentaires, conclusions et recommandations concernant le système/plan de gestion

4.3.12 -

Veillez signaler tous les changements notables en matière de statut légal et/ou mesures contractuelles/traditionnelles de protection et dispositions de gestion concernant le bien du patrimoine mondial depuis son inscription ou depuis le dernier Rapport périodique

4.4. Ressources financières et humaines

4.4.1 -

Coûts liés à la conservation basés sur la moyenne des cinq dernières années (ne fournissez pas les données monétaires, mais le pourcentage relatif aux sources de financement)

Financement multilatéral (FME, Banque mondiale, etc.)	0	%
Dons internationaux (ONG, fondations, etc.)	0	%
Gouvernemental (national/fédéral)	48	%
Gouvernemental (régional, provincial, Etat central)	22	%
Gouvernemental (Local/municipal)	28	%
Dons nationaux (ONG, fondations, etc.)	0	%
Frais des visiteurs (c.à.d. droits d'entrée, parking, droits de camping, etc.)	0	%
Contribution financière des opérateurs commerciaux (c.à.d. permis pour filmer, concessions, etc.)	0	%
Autres subventions	2	%

4.4.2 -

Montant de l'assistance reçue du Fonds du patrimoine mondial (USD)

4.4.3 -

Le budget actuel est-il suffisant pour gérer efficacement le bien du patrimoine mondial?

- Le budget dont on dispose **est suffisant** mais un financement supplémentaire permettrait de mener une gestion plus efficace au niveau des meilleurs pratiques internationaux

4.4.4 -

Les sources actuelles de financement sont-elles assurées et ont-elles des chances de le rester ?

- Les sources actuelles de financement **sont assurées** à moyen terme et devrait être assurée pour le long terme

4.4.5 - Le bien du patrimoine mondial fournit-il des avantages économiques aux communautés locales (par ex. des revenus ou des emplois) ?

- Il existe **certaines avantages** économiques pour les communautés locales

4.4.6 - Les ressources disponibles telles que l'équipement, les installations et l'infrastructure sont-elles suffisantes pour répondre aux besoins de la gestion ?

- Il y a **certaines équipements** et installations appropriées, mais des carences concernant au moins un domaine clé **limitent** la gestion du bien du patrimoine mondial

4.4.7 - Les ressources telles que l'équipement, les installations et l'infrastructure sont-elles bien entretenues ?

- On procède à un **entretien essentiel** de l'équipement et des installations

4.4.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les finances et l'infrastructure

Two different financing systems and the following different operating timing need a strong co-ordination to manage all shared projects and to satisfy the high UNESCO WHL visitors expectations. The Swiss main financing system follows a funding from the Confederation and the Italian one is based on a spot system-projects following applications at different levels. To improve finance resources can be helpful to reach the two main tasks of transboundary coordination and visitor's satisfaction.

4.4.9 -

Combien de personnes participent à la gestion du bien du patrimoine mondial ? (% du total)

Plein temps	0	%
Temps partiel	100	%

4.4.10 -

Combien de personnes participent à la gestion du bien du patrimoine mondial ? (% du total)

Permanent	100	%
Saisonniers	0	%

4.4.11 -

Combien de personnes participent à la gestion du bien du patrimoine mondial ? (% du total)

Payées	32	%
Bénévoles	68	%

4.4.12 - Les ressources humaines à disposition sont-elles appropriées pour gérer le bien du patrimoine mondial ?

- Il existe une variété de ressources humaines pour la gestion du bien du patrimoine mondial, mais **au-dessous du niveau optimal**

4.4.13 - Pour la gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de personnel professionnel dans les disciplines suivantes

Recherche et suivi	Bonne
Promotion	Bonne
Extension des services communautaires	Bonne
Interprétation	Bonne
Education	Bonne
Gestion des visiteurs	Bonne
Conservation	Bonne
Administration	Bonne
Préparation aux désastres	
Tourisme	Bonne
Contrôle (gardiens, police)	

4.4.14 -

Pour la gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de formations dans les disciplines énumérées

Recherche et suivi	Bonne
Promotion	Bonne
Extension des services communautaires	Bonne
Interprétation	Bonne
Education	Bonne
Gestion des visiteurs	Bonne
Conservation	Bonne
Administration	Bonne
Préparation aux désastres	
Tourisme	Bonne
Contrôle (gardiens, police)	

4.4.15 - La gestion et les programmes de conservation dans le périmètre du bien du patrimoine mondial aident-ils à développer le savoir-faire local ?

- Un plan de développement est en place et **partiellement mis en œuvre**; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, **mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur**

4.4.16 -

Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les ressources humaines, l'expertise et la formation

4.5. Etudes scientifiques/Projets de recherche

4.5.1 - A-t-on une connaissance appropriée (scientifique ou traditionnelle) des valeurs du bien du patrimoine mondial afin de soutenir la planification, la gestion et le processus décisionnel pour assurer le maintien de la valeur universelle exceptionnelle ?

- La connaissance des valeurs du bien du patrimoine mondial est **suffisante**

4.5.2 - A-t-on un programme prévu dans le périmètre du bien pour répondre aux besoins de la gestion et/ou pour améliorer la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle ?

- Il y a une **recherche considérable**, mais elle **n'est pas dirigée** vers les besoins de la gestion et/ou sur l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle

4.5.3 - Les résultats des programmes de recherche sont-ils diffusés ?

- Les résultats de la recherche **sont largement diffusés** auprès d'audiences locales, nationales et internationales

4.5.4 -

Veillez fournir les détails (c.à.d. les auteurs, titres, liens internet) des études publiées sur le bien du patrimoine mondial depuis le dernier rapport périodique

List may be not complete

<http://www4.ti.ch/dt/da/mcsn/temi/mcsn/il-museo/monte-san-giorgio/pubblicazioni-scientifiche/> 2008 § Cristina Lombardo, Marco Rusconi & Andrea Tintori (2008) New perleidiform from the Lower Ladinian (Middle Triassic) of the Northern Grigna (LC). Riv. It. Paleont. Strat., 114/2: 263-272 § Renesto S. and Felber M. (2008). Un pachipleurosauride dai livelli centrali del Calcare di Meride in Canton Ticino (Svizzera) Geologia Insubrica 10: 9-12 § Sun Z.-Y., Tintori A., Lombardo C., Jiang D.-Y., Hao W.-C., Sun Y.-L., Wu F.-X. & Rusconi M. (2008) A new species of the Genus Colobodius Agassiz 1844 (Osteichthyes, Actinopterygii) from the Pelsonian (Anisian, Middle Triassic) of Guizhou (South China). Riv. It. Paleont. Strat., 114/3: 363-376, Milano § Olivier RIEPPEL (2008) ON THE NOTHOSAURIAN GENERA CERESIOSAURUS AND LARIOSAURUS. Geologia Insubrica 10: 1-4 2009 § TINTORI A., JIANG D., MOTANI R., RIEPPEL O., GAETANI M. & SUN Z. (2009) –Palaeobiogeography and migration ways of Tethyan Vertebrates during Middle-Late Triassic. International conference on Vertebrate Palaeobiogeography: abstract book. pp.. 82-84, Bologna § Tintori A., Balini M., Bona F., Lombardo C. & Ravazzi C. (2009). Relevant Palaeontological sites in Lombardy. Epitome: 3, 559 – ISSN 1972-1552 2010 § Tintori A., Lombardo C. & Renesto S. (2010) I vertebrati triassici della Lombardia 150 anni dopo Stoppani. Orombelli G., Cassinis G. & Gaetani M. (Eds) Una Nuova Geologia per la Lombardia. Istituto Lombardo –Accademia di Scienze e Lettere, Convegno in onore di M.B. Cita: 89-114, Milano § Tintori A. & Lombardo C. (2010) La ripresa dalla Crisi P/Tr è stata più rapida del previsto? X Giornate di Paleontologia, Rende 2010, abstract

book, p. 52. § Tintori A. (2010) Not only Monte San Giorgio: a new deal for Middle Triassic Fishes. V International meeting on Mesozoic Fishes: Global Diversity and Evolution. Museo del Desierto, Saltillo, Coahuila, Mexico August 1th-7th, Abstract book: 83, Un. Autonoma Estado Hidalgo § Tintori A., Sun Z.-Y., Hitij T., Lombardo C., Jiang D.-y. & Zolohar Jure (2010) Short and long distance diversities in the fish assemblages of the Middle Triassic. V International meeting on Mesozoic Fishes: Global Diversity and Evolution. Museo del Desierto, Saltillo, Coahuila, Mexico August 1th-7th, Abstract book: 85, Un. Autonoma. Estado Hidalgo. § Tintori A., Sun Z.-y. & Lombardo C. (2010) How fast was the recovery after the Permo/Triassic crisis? The answer from the Actinopterygian fishes. Abstract International Symposium on Triassic and later Marine Vertebrate Faunas, August 28-September 8, Beijing., 42-46. § Lin H.-q., Sun Z.-y., Tintori A., Hao W.-c. & Jiang D.-Y. (2010) New insights on Habroichthys Brough, 1939 (Actinopterygii, Habroichthyidae): the material from the Middle Triassic of Yunnan Province, South China. Abstract International Symposium on Triassic and later Marine Vertebrate Faunas, August 28-September 8, Beijing., 57- 61 § Markus FELBER et Andrea TINTORI (2010) Le Monte San Giorgio, patrimoine mondial de l'UNESCO : une chance pour le développement et la valorisation d'un site « géo-paléontologique » et d'une région. La frontière franco-suisse : un petit pas pour les dinosaures. Colloque scientifique Porrentruy, 29 - 30 octobre 2010, Paléojura et l'Ambassade de France : 49-52 2011 § Tintori. A. (2011) Comment on "The vertebrates of the Anisian/Ladinian boundary (Middle Triassic) from Bissendorf (NW Germany) and their contribution to the anatomy, palaeoecology, and palaeobiogeography of the Germanic Basin reptiles" by C..Diedrich. (Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology 273 (2009) 1–16). Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, V 300/ 1-4: 205-207, 1 February 2011 § Adriana López-Arbarello, Zuo-Yu Sun, Emilia Sferco, Andrea Tintori, Guang-Hui Xu, Yuan-Lin Sun, Fei-Xiang Wu & Da-Yong Jiang (2011) New Species of Sangiorgioichthys Tintori and Lombardo, 2007 (Neopterygii, Semionotiformes) from the Anisian of Luoping (Yunnan Province, South China). Zootaxa 2749: 25–39 (2011) § Da-Yong Jiang, Olivier Rieppel, Nicholas C. Fraser, Ryosuke Motani, Wei-Cheng Hao, Andrea Tintori, Yuan-Lin Sun, and Zuo-Yu Sun (2011) New information on the Protorosaurian reptile Macrocnemus fuyuanensis Li et al., 2007 from the Middle/Upper Triassic of Yunnan, China. Journal of Vertebrate Paleontology, 31(6): 1230-1237 § Markus Felber & Andrea Tintori (2011) Geoguida del Monte San Giorgio – Sito del Patrimonio Mondiale dell'UNESCO (Svizzera – Italia). Geo-tourist map. Geologia Insubrica Ed., Morbio Inf. 2012 § Cristina Lombardo, Andrea Tintori & Daniele Tona (2012) A new species of Sangiorgioichthys (Actinopterygii, Semionotiformes) from the Kalkschieferzone of Monte San Giorgio (Middle Triassic; Meride, Canton Ticino, Switzerland). Bollettino Società Paleontologica Italiana, 51 (3): 203-212.

4.5.5 -

Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les études scientifiques et les projets de recherche

4.6. Education, information et sensibilisation

4.6.1 - Dans combien d'emplacements l'emblème du patrimoine mondial est-il exposé au sein du bien ?

- Dans **beaucoup d'emplacements**, mais **non facilement visible** par les visiteurs

4.6.2 -

Veuillez noter le niveau de prise de conscience et la compréhension de l'existence et de la justification de l'inscription du bien du patrimoine mondial auprès des groupes suivants

Communautés/ résidents locaux	Moyenne
Autorités locales dans le périmètre ou aux alentours du bien	Moyenne
Groupes autochtones locaux	
Propriétaires fonciers	Moyenne
Visiteurs	Moyenne
Organisateurs de voyages	Moyenne
Entreprises et Industries locales	Faible

4.6.3 - Existe-t-il un programme planifié d'éducation et de sensibilisation lié aux valeurs et à la gestion du bien du patrimoine mondial ?

- Il existe un programme planifié d'éducation et de sensibilisation mais **il ne répond que partiellement aux besoins** et pourrait être amélioré

4.6.4 - Quelle incidence, le cas échéant, a eu le classement du bien au patrimoine mondial par rapport aux activités d'éducation, d'information et de sensibilisation ?

- Le statut de patrimoine mondial a eu une incidence sur les activités d'éducation, d'information et de sensibilisation, mais **cela pourrait être amélioré**

4.6.5 - Comment la valeur universelle exceptionnelle du bien est-elle présentée et interprétée ?

- La valeur universelle exceptionnelle du bien est présentée et interprétée comme il convient, mais **des améliorations pourraient être apportées**

4.6.6 -

Veuillez noter le caractère plus ou moins adapté des installations suivantes destinées aux visiteurs, en ce qui concerne l'éducation, l'information et la sensibilisation dans le bien du patrimoine mondial :

Centre d'accueil des visiteurs	Appropriée
Musée de site	Appropriée
Guichets d'information	Faible
Visites guidées	Appropriée
Sentiers / itinéraires	Faible
Matériaux d'information	Faible
Transports prévus	Faible
Autres	

4.6.7 -

Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'éducation, l'information et la sensibilisation

Once finished the first step of structure improvement (Visitor Centers and Local Museums) the next step is to develop further information and educational programmes (local schools) with the help of different educational supports (books, videos, panels, audioguide, apps etc.) .

4.7. Gestion des visiteurs

4.7.1 -

Tendance du nombre de visiteurs par an pour les cinq dernières années.

L'année dernière	Forte augmentation (100 %+)
Il y a deux ans	
Il y a trois ans	
Il y a quatre ans	
Il y a cinq ans	

4.7.2 -

Sources d'information utilisées pour rassembler les données sur les tendances de fréquentation

Billets d'entrée et inscriptions
Services de transports
Industrie touristique

4.7.3 -

Documents pour la gestion des visiteurs

4.7.4 - Existe-t-il un plan de gestion relatif à l'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial (c.à.d. un plan spécifique) qui assure que sa valeur universelle exceptionnelle est maintenue ?

- L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial est géré, mais des **améliorations pourraient être apportées**

4.7.5 - L'industrie touristique contribue-t-elle à enrichir les expériences des visiteurs et à maintenir les valeurs du bien du patrimoine mondial ?

- Il y a **peu de coopération** entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique pour enrichir l'appréciation des visiteurs et présenter les valeurs du bien du patrimoine mondial

4.7.6 -

Si l'entrée est payante (c.à.d. droits d'entrée, permis), ces fonds contribuent-ils à la gestion du bien du patrimoine mondial?

- On collecte des droits d'entrée et cela **contribue un peu à la gestion** du bien du patrimoine mondial

4.7.7 -

Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'utilisation par les visiteurs

4.8. Suivi

4.8.1 - A-t-on un programme de suivi dans le périmètre du bien qui soit axé sur les besoins de la gestion et/ou sur une meilleure compréhension de la valeur universelle exceptionnelle ?

- Il existe un **programme général intégré de suivi** portant sur les besoins de la gestion et/ou sur l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle

4.8.2 - Des indicateurs clés pour mesurer l'état de conservation sont-ils utilisés pour contrôler comment la valeur universelle exceptionnelle du bien est maintenue ?

- L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est **suffisante** pour définir et contrôler les indicateurs clés servant à mesurer son état de conservation

4.8.3 - Veuillez noter le niveau de participation des groupes suivants dans le suivi

Gestionnaires et personnel du patrimoine mondial	Excellente
Autorités locales, municipales	Moyenne
Communautés locales/municipales	Faible
Chercheurs	Excellente
ONG	
Industrie	
Groupes autochtones locaux	

4.8.4 - L'État partie a-t-il mis en œuvre les recommandations appropriées émanant du Comité du patrimoine mondial ?

- La mise en œuvre est **en cours**

4.8.5 -

Veuillez fournir vos commentaires se rapportant à la mise en œuvre des recommandations émanant du Comité du patrimoine mondial

4.8.6 -

Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le suivi

There are national monitoring programmes. The transnational monitoring programme is planned, but is not fully operative yet.

4.9. Evaluation des besoins de gestion

4.9.1 -

Sélectionnez les 6 principaux besoins de gestion pour le bien (le cas échéant, 6 besoins supplémentaires sont indiqués ci-contre)
cf question 5.2

5. Résumé et Conclusions

5.1. Tableau récapitulatif 1 - Facteurs affectant le bien

5.1.1 -

Tableau récapitulatif 1 - Facteurs affectant le bien

5.2. Tableau récapitulatif 2 – Besoins de la gestion

5.2.2 -

Tableau récapitulatif 2 - Besoins de la gestion

5.3. Conclusions finales sur l'état de conservation du bien

5.3.1 -

Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'authenticité du bien du patrimoine mondial?

- L'authenticité du bien du patrimoine mondial a été **préservée**

5.3.2 -

Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'intégrité du bien du patrimoine mondial?

- L'intégrité du bien du patrimoine mondial a été **préservée**

5.3.3 -

Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel de la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial?

- La valeur universelle exceptionnelle du bien a été **préservée**

5.3.4 -

Quel est l'état actuel des autres valeurs du bien?

- D'autres importantes valeurs culturelles et/ou naturelles et l'état de conservation du bien du patrimoine mondial sont **intactes pour l'essentiel**.

5.4. Commentaires supplémentaires concernant l'état de conservation du bien

5.4.1 -

Commentaires supplémentaires sur l'état de conservation du bien

6. Statut du Patrimoine Mondial et conclusions de l'exercice d'établissement du Rapport Périodique

6.1 -

Veillez mesurer l'impact du statut de Patrimoine Mondial sur chacun des points suivants

Conservation	Positif
Recherche et suivi	Positif
Efficacité de la gestion	Positif
Qualité de vie de la population locale et des peuples indigènes	Pas d'effet
Reconnaissance	Positif
Éducation	Positif
Aménagement d'infrastructures	Positif
Financement du bien	Positif
Coopération internationale	Positif
Support politique pour la conservation	Positif
Cadre juridique / de politique générale pour la conservation	Pas d'effet
Activités de groupes de pression	Pas d'effet

Coordination institutionnelle	Positif
Sécurité	Pas d'effet
Autre (veuillez préciser)	

6.2 -

Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le statut de patrimoine mondial

6.3 -

Entités impliquées dans la préparation de cette section du Rapport périodique (cocher autant de cases qu'il convient)

Institution gouvernementale responsable du bien
Gestionnaire / coordonateur/personnel du site

6.4 -

Le questionnaire était-il facile à utiliser et aisément compréhensible?

- oui

6.5 -

Suggestions pour améliorer le questionnaire du Rapport périodique

The application is not userfriendly. The navigation could be easier and faster, even by an interactive index the get straighter to the different sections.

6.6 -

Veillez noter le niveau d'aide reçue des entités suivantes pour compléter le questionnaire sur le Rapport périodique

UNESCO	
Représentant de l'État partie	Très bon
Organisation consultative	

6.7 -

Quel était le degré d'accessibilité de l'information requise pour compléter le Rapport périodique ?

- La plus grande partie de l'information requise était accessible

6.8 -

Le processus d'Établissement des Rapports périodiques a-t-il amélioré la compréhension des points suivants?

La Convention du patrimoine mondial
Le concept de valeur universelle exceptionnelle
La valeur universelle exceptionnelle du bien
Le concept d'intégrité et/ou d'authenticité
L'intégrité et/ou l'authenticité du bien
La gestion du bien pour en maintenir la valeur universelle exceptionnelle
Le suivi et l'établissement de rapports
L'efficacité de la gestion

6.9 -

Veuillez noter le suivi apporté aux conclusions et recommandations du précédent exercice d'établissement de Rapports périodiques par les entités suivantes:

UNESCO	
Etat partie	
Gestionnaires des sites	
Organisation consultative	

6.10 -

Résumé des actions qui demandent une étude formelle de la part du comité du patrimoine mondial

Généré automatiquement dans la version en ligne

6.11 -

Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice d'établissement de Rapports périodiques

7. Merci d'avoir répondu à toutes les questions. Nous vous invitons à contacter votre point focal pour qu'il/elle puisse valider le questionnaire. Cordialement, Le Centre du patrimoine mondial.